Ce este o lucrare de disertație?

Ghid complet pentru masteranzi • Ediția 2026–2027

RESURSĂ GRATUITĂ PENTRU STUDENȚI ȘI MASTERANZI

Material practic, cu exemple, liste de verificare și recomandări de integritate academică. Nu înlocuiește regulamentul facultății sau indicațiile coordonatorului.

01 Disertația: scop, nivel academic și diferențe față de licență

Ce demonstrează disertația

Disertația este lucrarea finală a unui program de masterat. Ea cere o problemă mai bine delimitată, o fundamentare critică mai profundă și o argumentare metodologică adecvată nivelului de studii.

Licență versus disertație

La licență accentul cade adesea pe stăpânirea conceptelor și aplicarea corectă a unor metode. La master, se așteaptă o sinteză mai critică a literaturii, justificarea alegerilor și o contribuție proprie proporțională cu domeniul și resursele disponibile.

Ce înseamnă contribuție

Contribuția nu trebuie să fie o descoperire revoluționară. Poate consta într-o comparație argumentată, aplicarea unei metode într-un context nou, o analiză de date originale sau o interpretare critică bine susținută.

Prima decizie

Verifică regulile programului de masterat, tipurile de cercetare acceptate, termenele, condițiile etice și formatul lucrării înainte de a fixa tema.

02 Alegerea temei și colaborarea cu coordonatorul

Strategia de selecție

Pornește de la o problemă reală observată în practică sau dintr-o întrebare rămasă deschisă în literatura de specialitate. Testează trei criterii: relevanță științifică, acces la date și posibilitatea finalizării în termen.

De la domeniu la întrebare

Prea general: „Digitalizarea administrației”. Mai precis: „Cum percep angajații unei instituții publice schimbarea fluxului de lucru după introducerea unui sistem digital?”. Exemplu orientativ, nu titlu recomandat universal.

Relația cu coordonatorul

Propune o fișă de o pagină cu întrebarea, obiectivele, bibliografia inițială, metoda și calendarul. Solicită feedback pe decizii concrete și păstrează un jurnal al recomandărilor.

Semne de risc

Tema depinde de date inaccesibile, presupune aprobări etice imposibil de obținut la timp, are obiective prea numeroase sau nu poate fi conectată la o literatură academică relevantă.

03 Structura academică pas cu pas – ediția 2026–2027

Structură orientativă

Introducere; stadiul cercetării și cadrul conceptual; întrebări/ipoteze; design metodologic; rezultate; discuții; concluzii și limite; bibliografie; anexe. Programele pot impune alte secțiuni.

Introducerea și problema

Arată de ce problema merită cercetată, ce se cunoaște deja, unde există o lacună și ce urmărește studiul. Evită promisiunile mai ample decât ceea ce poți demonstra.

Revizuirea literaturii

Nu construi o succesiune de rezumate. Organizează literatura după teme, metode și rezultate contradictorii; evaluează critic calitatea dovezilor și explică poziționarea propriului studiu.

Discuția și concluziile

Separă rezultatele de interpretări. Confruntă constatările cu literatura, descrie limitele și formulează implicații proporționale cu datele, fără generalizări excesive.

Întrebare de autoevaluare: Ce dovadă concretă ai putea prezenta pentru a arăta că ai aplicat recomandările din această secțiune?

04 Cercetare avansată: design, date și analiză

Alegerea designului

Metodele cantitative pot testa relații între variabile; metodele calitative pot explora procese și sensuri; abordările mixte pot combina perspectivele. Alegerea se justifică prin întrebarea de cercetare.

Operaționalizare și eșantion

Definește conceptele, indicatorii, criteriile de includere și limitele selecției. Explică de ce instrumentele și volumul datelor sunt potrivite pentru concluziile propuse.

Calitatea cercetării

Pentru cantitativ: verifică ipotezele analizelor și raportează măsuri relevante, nu doar valori p. Pentru calitativ: descrie codarea, trasabilitatea interpretărilor și reflexivitatea cercetătorului.

Etică și date personale

Solicită aprobările necesare, obține consimțământul când este cazul și protejează datele personale. Nu fabrica observații și nu ajusta selectiv rezultatele pentru a confirma ipotezele.

05 Standarde Turnitin, citare și rigoare științifică

Ce arată Turnitin

Raportul de similitudine evidențiază potriviri textuale cu surse indexate. Nu este un verdict automat de plagiat și nu certifică singur originalitatea științifică a unui studiu.

Există un procent universal acceptat?

Nu. Regulile diferă între universități, programe și tipuri de lucrare. Verifică procedura oficială a facultății: praguri, excluderi, interpretare și responsabilitatea evaluării.

Practici de integritate

Citează ideile și datele preluate, marchează citatele directe, verifică referințele, descrie transparent metodele și declară utilizarea instrumentelor AI dacă regulamentul o cere.

Rigoare verificabilă

Păstrează notițe bibliografice, versiunile instrumentelor, un jurnal al deciziilor metodologice și, când este permis, codul sau procedurile de analiză. Acestea fac cercetarea mai ușor de evaluat.

Întrebare de autoevaluare: Ce dovadă concretă ai putea prezenta pentru a arăta că ai aplicat recomandările din această secțiune?

06 Redactarea, revizia și prezentarea rezultatelor

Stil academic

Fiecare secțiune trebuie să aibă un rol explicit. Definește termenii, argumentează afirmațiile și arată legătura dintre obiective, metodă și rezultate. Preferă precizia în locul formulărilor pompoase.

Tabele, grafice și anexe

Numerotează și explică vizualizările. Indică sursa datelor și unitățile de măsură. În anexe include instrumentele și materialele permise, fără divulgarea datelor confidențiale.

Revizie în trei treceri

Prima: verifică logica și argumentul. A doua: verifică citările, cifrele și coerența terminologică. A treia: verifică formatul Word, cuprinsul automat, figurile și cerințele facultății.

Susținerea

Începe cu problema și contribuția, explică metoda pe scurt, rezervă timp pentru rezultate și limite. Pregătește răspunsuri la întrebări despre eșantion, alternative metodologice și aplicabilitate.

07 Calendar, fișă de proiect și checklist final

Calendar orientativ

Săptămânile 1–2: întrebare și coordonator; 3–5: literatură; 6–7: design și aprobări; 8–11: colectare; 12–14: analiză; 15–16: redactare și revizie. Ajustează la calendarul programului.

Fișă de proiect de completat

Titlu: _____. Problema: _____. Lacuna din literatură: _____. Întrebări/ipoteze: _____. Design: _____. Date și acces: _____. Riscuri etice: _____. Contribuție așteptată: _____.

Checklist pentru predare

Concordanță între obiective și rezultate; citări complete; metodă reproductibil descrisă; limite recunoscute; aprobări și consimțământ; raport de similitudine interpretat conform regulilor; acordul coordonatorului.

Asistență academică responsabilă

Poți solicita îndrumare pentru structură, metodologie, bibliografie, revizia textului propriu și tehnoredactare. Masterandul rămâne autorul cercetării și al lucrării depuse.